

Inwonerspanel: Groot Groen 2026

Inwonerspanel Groningen Gehoord over parken en plantsoenen in de gemeente Groningen

Publicatiedatum: November 2026

OIS Groningen

BASIS VOOR BELEID

Inhoudsopgave

	Infographic	3
1	**Inleiding**	4
1.1	Aanleiding en doel van het onderzoek	4
1.2	Opzet van het onderzoek	4
1.3	Respons en achtergrondkenmerken	5
2	**Resultaten**	7
2.1	Groengebieden	7
2.2	Recreatiegebied Kardinge	10
2.3	Noorderplantsoen	13
2.4	Recreatiegebied Paterswoldsemeer	16
2.5	Stadspark	19
3	**Bijlage: Gebiedsontwikkeling Kardinge**	22
3.1	Achtergrondkenmerken	22
3.2	Analyse Kardinge	23
	Colofon	31

Infographic

Groot Groen

Inwonerspanel Groningen Gehoord

Respondenten: 3.934
Uitvoeringsdatum: oktober 2026

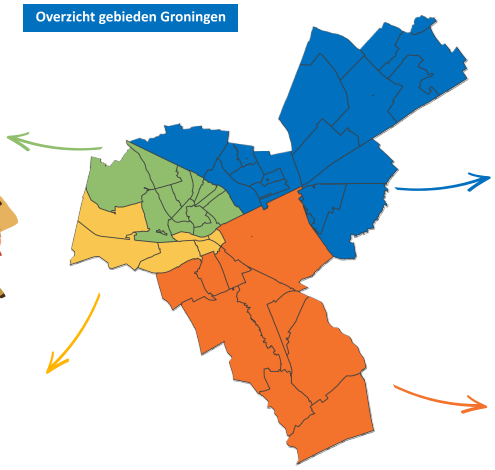
Noorderplantsoen

Top 3 redenen gebruik Noorderplantsoen:

- 66% **Op weg** naar een **andere bestemming**
- 49% **Wandelen**
- 39% **Evenementen** of **activiteiten bezoeken**



Overzicht gebieden Groningen



Respondenten uit deze gebieden kregen vragen over...

Kardinge | Paterwoldsemeer | Stadspark | Noorderplantsoen

Kardinge

81% geeft aan (**bijna**) **nooit overlast** te ervaren bij een **bezoek** aan recreatiegebied **Kardinge**.

Positieve toename:

2022 73% 2026 81%



Stadspark

Top 3 functies van het Stadspark:

- 20% **Biodiversiteit**
- 20% **Rust en ontspanning**
- 14% **Recreatie, verblijf en ontmoeting**



Paterwoldsemeer

Respondenten zijn (heel) tevreden met:

- 90% **Bereikbaarheid**
- 86% **Sfeer**
- 81% **Begaanbaarheid**



Wil je meer lezen?

Bekijk het volledige rapport via groningengehoord.nl

Gemeente Groningen

onderzoek informatie statistiek groningen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het onderzoek

De afdeling Stadsontwikkeling van de gemeente Groningen is geïnteresseerd in de tevredenheid, bereikbaarheid en het gebruik van 'groot groen' in de gemeente. Het gaat hierbij om achttien verschillende parken, plantsoenen en recreatiegebieden in de gemeente. Dit onderzoek is deels een herhaling van het onderzoek dat in 2022 is uitgevoerd.

De afdeling Stadsontwikkeling heeft de afdeling Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS) van gemeente Groningen gevraagd het onderzoek uit te voeren. De nadruk in het onderzoek ligt op de vier grote groengebieden binnen de gemeente, te weten:

- het Stadspark,
- Recreatiegebied Kardinge,
- het Noorderplantsoen, en
- het Paterswoldsemeergebied.

De resultaten van het onderzoek worden gebruikt om beter inzicht te krijgen in de bereikbaarheid, waardering en het gebruik van grote parken en plantsoenen in de gemeente Groningen. De verkregen inzichten vormen een input voor toekomstig beleid.

1.2 Opzet van het onderzoek

De vragenlijst is in augustus 2026 voorgelegd aan het inwonerspanel Groningen Gehoord. Het inwonerspanel bestaat uit ruim 12.000 inwoners van de gemeente Groningen die hun e-mailadres hebben opgegeven om mee te werken aan internetonderzoeken van OIS. De panelleden zijn via e-mail uitgenodigd om deel te nemen aan de enquête. De enquête heeft twee weken opengestaan voor respons. Na één week is een herinnering gestuurd aan panelleden die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld.

Daarnaast is er een 'open link' vragenlijst gedeeld via de communicatiekanalen van de Gemeente Groningen. Dit bood ook niet-panelleden de mogelijkheid de vragenlijst in te vullen en hun mening te geven.

In de vragenlijst hebben we naast gesloten ook open vragen gesteld. Alle antwoorden op de open vragen zijn geanonimiseerd en in een apart document aan de opdrachtgever verstrekt. In deze rapportage komen de meest genoemde punten hieruit terug.

Inwonerspanel Groningen Gehoord

Voor dit onderzoek wordt het inwonerspanel Groninger Gehoord ingezet. Het digitale inwonerspanel met inmiddels ruim 12.000 leden is in 2005 opgericht. De leden hebben actief toestemming gegeven om digitaal aangeschreven te worden voor Groningen Gehoord panelonderzoeken. Het panel biedt de mogelijkheid om inwoners van de gemeente Groningen vragen te stellen over allerlei (actuele) onderwerpen in de gemeente. Beleidsmakers krijgen zo informatie over wat er leeft onder de inwoners van de gemeente. Iedere inwoner van de gemeente Groningen vanaf 18 jaar kan zich aanmelden om mee te doen met het inwonerspanel. Het gevolg is dat sommige groepen inwoners zijn oververtegenwoordigd en andere ondervertegenwoordigd. Dit neemt niet weg dat het inwonerspanel een zeer bruikbaar instrument is om in korte tijd de mening van een aanzienlijke groep inwoners van de gemeente Groningen te peilen.

1.3 Respons en achtergrondkenmerken

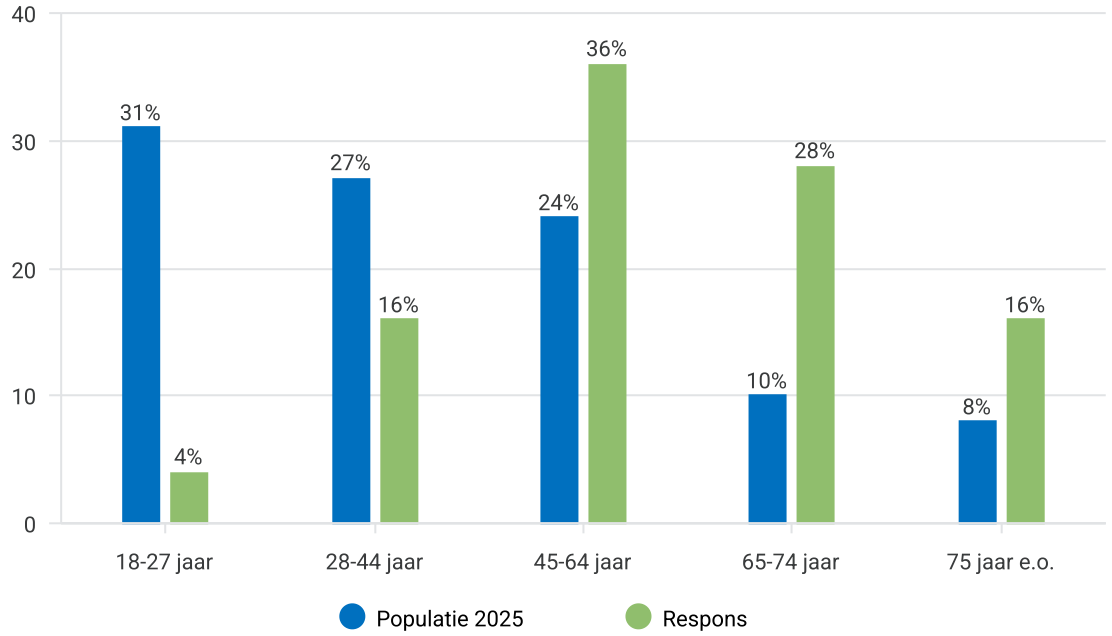
Respons

Aan het onderzoek hebben in totaal 3.896 panelleden meegewerkt. Dit komt neer op een responspercentage van 33%. Via een Meta-advertentie gericht op 18 tot 30-jarigen in de gemeente Groningen hebben 38 inwoners de vragenlijst (deels) ingevuld. Niet alle respondenten hebben alle vragen ingevuld, vandaar dat het aantal respondenten per vraag kan verschillen. De vragenlijst werd door 3.749 respondenten volledig ingevuld.

Leeftijd

In figuur 1 is de verdeling van de respondenten naar leeftijd te zien. Daarnaast toont figuur 1 ook de verdeling van de inwoners van de gemeente Groningen naar leeftijdsgroepen. In de figuur is te zien dat er een ondervertegenwoordiging is van 18-27-jarigen en 28-44-jarigen. Van de respondenten is 4% onder de 27 jaar, terwijl dit in de populatie een groep van 31% betreft. De leeftijdscategorieën van 45 jaar en ouder zijn daarentegen oververtegenwoordigd.

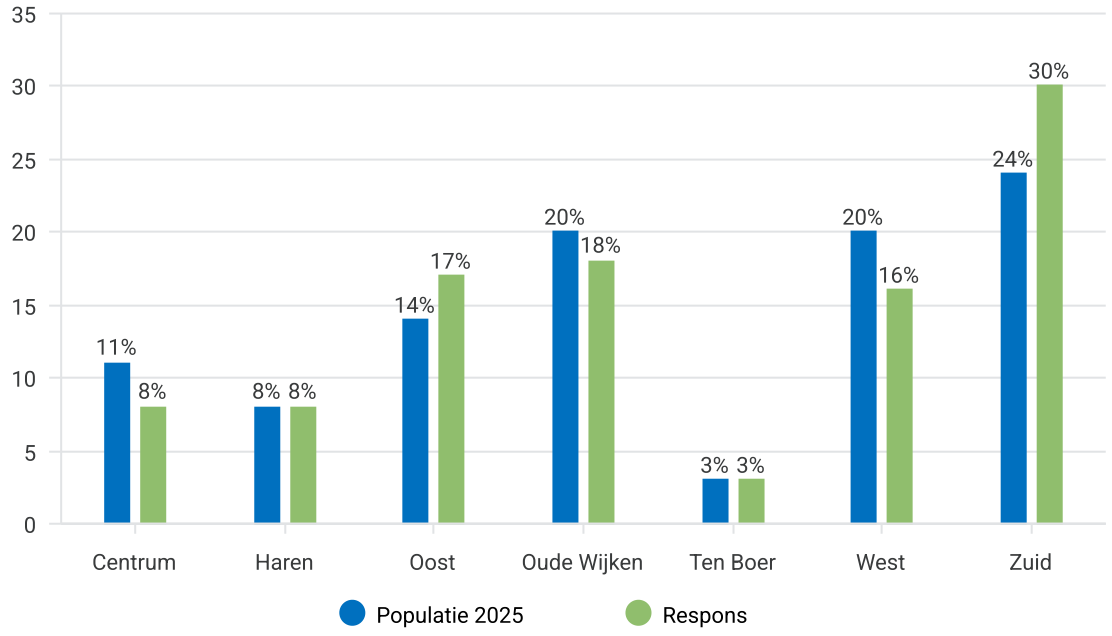
Figuur 1: Respons (n = 3.763) naar leeftijd, vergeleken met de populatie (18+ jaar) van de gemeente Groningen in 2025 (n = 210.216)



Gebieden

Veel respondenten hebben hun postcode ingevuld. Op basis van deze postcodes kunnen we een onderverdeling maken van de respons naar gebiedsdeel. Figuur 2 laat de verdeling van de respondenten over de verschillende gebiedsdelen zien. De verdeling van respondenten over de gebiedsdelen komt vrij goed overeen met de werkelijke verdeling in de gemeente. Inwoners uit de gebiedsdelen West en Centrum worden licht ondervertegenwoordigd en inwoners uit gebiedsdeel Zuid zijn juist licht oververtegenwoordigd.

Figuur 2: Respons (n = 3.778) naar gebiedsdeel, vergeleken met de populatie (18+ jaar) van de gemeente Groningen (n = 208.977)

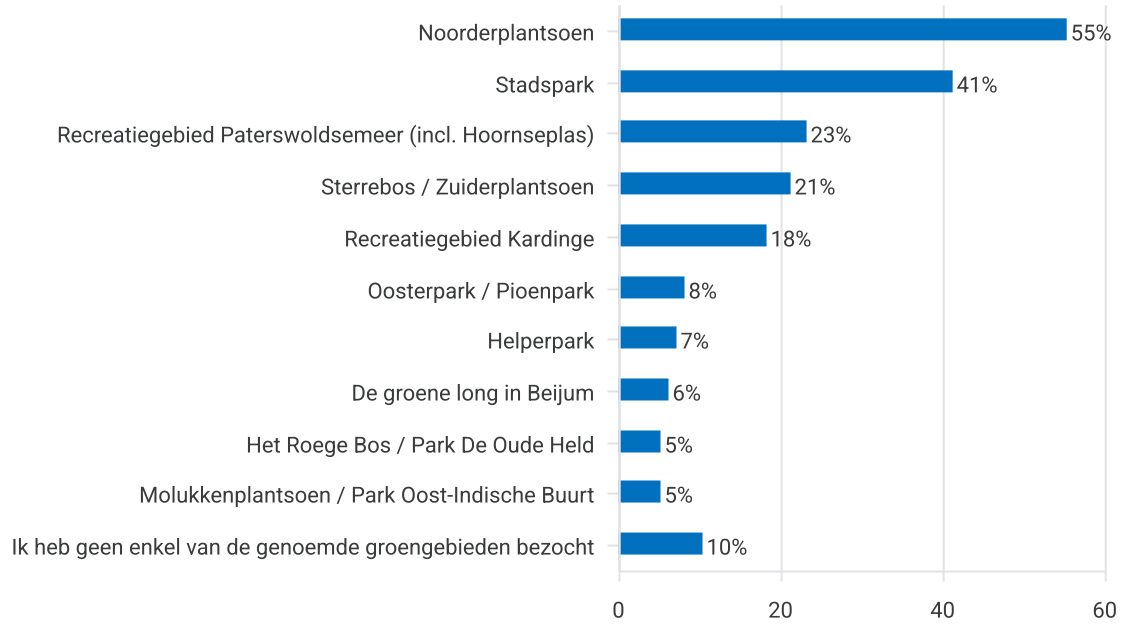


2 Resultaten

2.1 Groengebieden

Allereerst is aan de respondenten gevraagd welke groengebieden in de gemeente Groningen ze wel eens bezoeken (Figuur 3). Hierbij werden alleen groengebieden getoond die in beheer of eigendom zijn van de gemeente Groningen. Bij deze vraag konden respondenten maximaal drie gebieden aankruisen. Het Noorderplantsoen (55%) en Stadspark (41%) worden door de respondenten het meest bezocht. Daarnaast zijn ook het recreatiegebied Paterswoldemeer (23%) en het Sterrebos (21%) populaire groengebieden. 10% van de respondenten gaf aan in het afgelopen jaar geen van de groengebieden in het beheer of eigendom van de gemeente Groningen te hebben bezocht. Het is wel mogelijk dat deze respondenten andere parken hebben bezocht die niet vallen onder beheer of eigendom van de gemeente Groningen.

Figuur 3: De top 10 meest bezochte parken door respondenten (n = 3.934)



Tevredenheid over de groengebieden

De algemene tevredenheid van respondenten over de verschillende parken ligt tussen de 7,4 en de 8,2 (tabel 1). Het Westpark, Scharlakenbos en Burgemeester Boeremapark scoren hierbij het hoogst. Park Meerstad, de Ruskeveenseplas en Park Selwerd scoren het laagst, alhoewel een 7,4 nog ruim voldoende is. Verderop in de vragenlijst werd gevraagd naar eventuele overlast in groengebieden. Voor park Selwerd noemen respondenten relatief vaak dat zij last hebben van vervelend gedrag van medebezoekers (57%). Voor de Ruskeveenseplas en Park Meerstad wordt als voornaamste reden van overlast rommel of losliggend afval genoemd.

Tabel 1: Algemene tevredenheid over de groengebieden (cijfer 1 – 10)

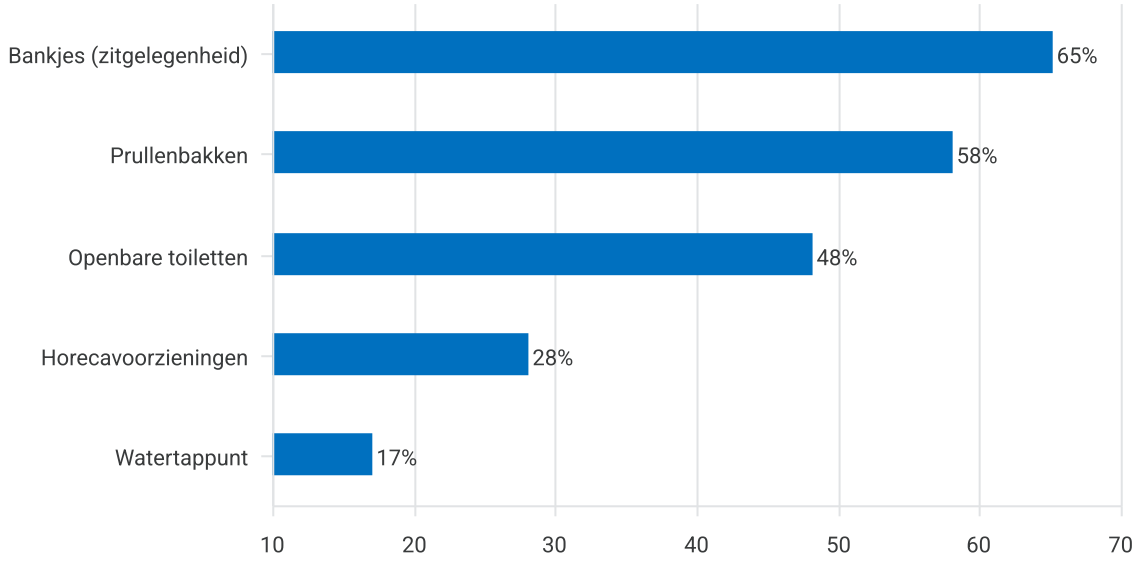
	n	Gemiddelde cijfer
Westpark	147	8,2
Scharlakenbos	111	8,1
Burgemeester Boeremapark	169	8,1
Recreatiegebied Paterswoldsemeer (incl. Hoornseplas)	1.281	8,0
Het Roege Bos/Park De Oude Held	178	8,0
Noorderplantsoen	2.224	7,9
Recreatiegebied Kardinge	775	7,9
De groene long in Beijum	236	7,9
Stadspark	1.623	7,9
Park Groenestein	197	7,9
Helperpark	256	7,9
Oosterpark / Pioenpark	313	7,8
Sterrebos/Zuiderplantsoen	790	7,8
Molukkenplantsoen / Park Oost-Indische buurt	186	7,7
Bessemoerpark	35	7,7
Park Meerstad	118	7,6
Ruskenveenseplas	108	7,5
Park Selwerd	151	7,4
Totaal	**8.898**	**7,9**

Belangrijke voorzieningen in groot groengebieden

We hebben respondenten gevraagd welke voorzieningen zij belangrijk vinden in groot groengebieden. Analyse van de resultaten laat zien dat de belangrijkste vijf voorzieningen ongewijzigd zijn sinds 2022. Een ruime meerderheid van de respondenten vindt bankjes of andere zitgelegenheden (65%) en prullenbakken (58%) belangrijke voorzieningen voor een groot groengebied (figuur 4). Daarnaast vindt bijna de helft van de respondenten openbare toiletten (48%) belangrijk. Horecagelegenheden en watertappunten worden ook belangrijk gevonden. Binnen de categorie “anders, namelijk” (3%) is het meest genoemde antwoord goed onderhouden (fiets) paden.

> “ Goede fiets- en wandelpaden, minimaal deels rolstoeltoegankelijk.

Figuur 4: Top 5 voorzieningen die respondenten het belangrijkst vinden in een groot groengebied (n = 3.704)

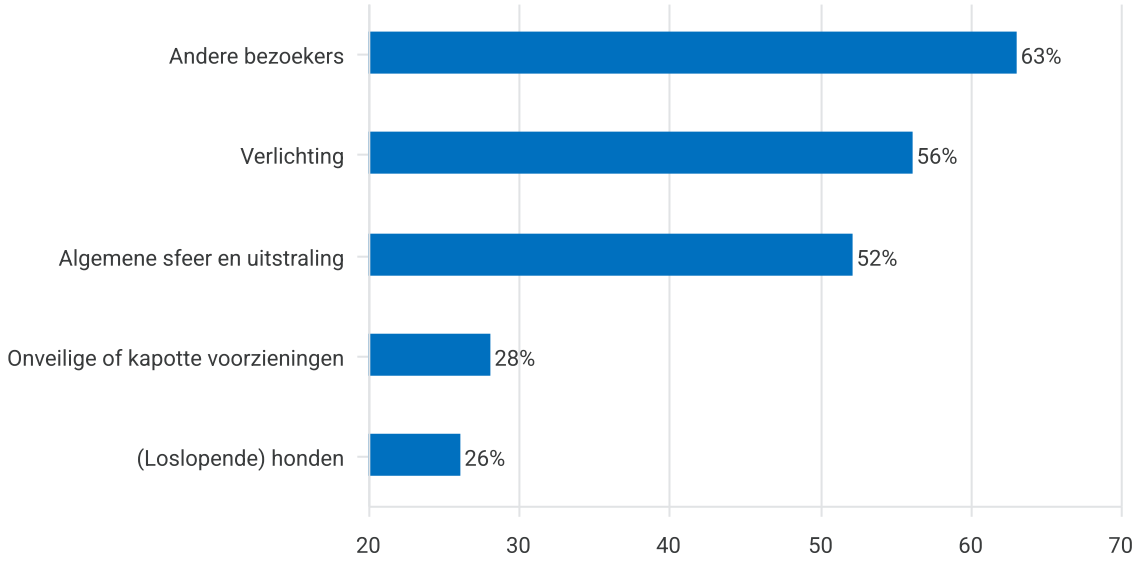


Veiligheid in groengebieden

Gemiddeld voelt 84% van de respondenten zich (bijna) nooit onveilig in een groot groengebied van de gemeente Groningen, terwijl 14% aangeeft zich soms onveilig te voelen. Kijkend naar factoren die bijdragen aan het gevoel van veiligheid van de respondenten, vallen drie factoren op. Meer dan de helft van de respondenten geeft aan dat andere bezoekers (63%), verlichting (56%) en de algemene sfeer en uitstraling (52%) de belangrijkste factoren zijn die bijdragen aan het gevoel van veiligheid (figuur 5). Deze zijn onveranderd ten opzichte van 2022. Onveilige of kapotte voorzieningen (28%) en (loslopende) honden (26%) kwamen in 2022 nog niet voor in de top vijf belangrijkste factoren die het gevoel van veiligheid beïnvloeden, en worden nu dus belangrijker gevonden dan in 2022. In de open antwoorden geven respondenten daarnaast aan veel groengebieden uitsluitend overdag bezoeken, omdat zij zich er 's nachts niet veilig voelen.

> " 's Avonds als het donker is, ga ik niet naar parken.

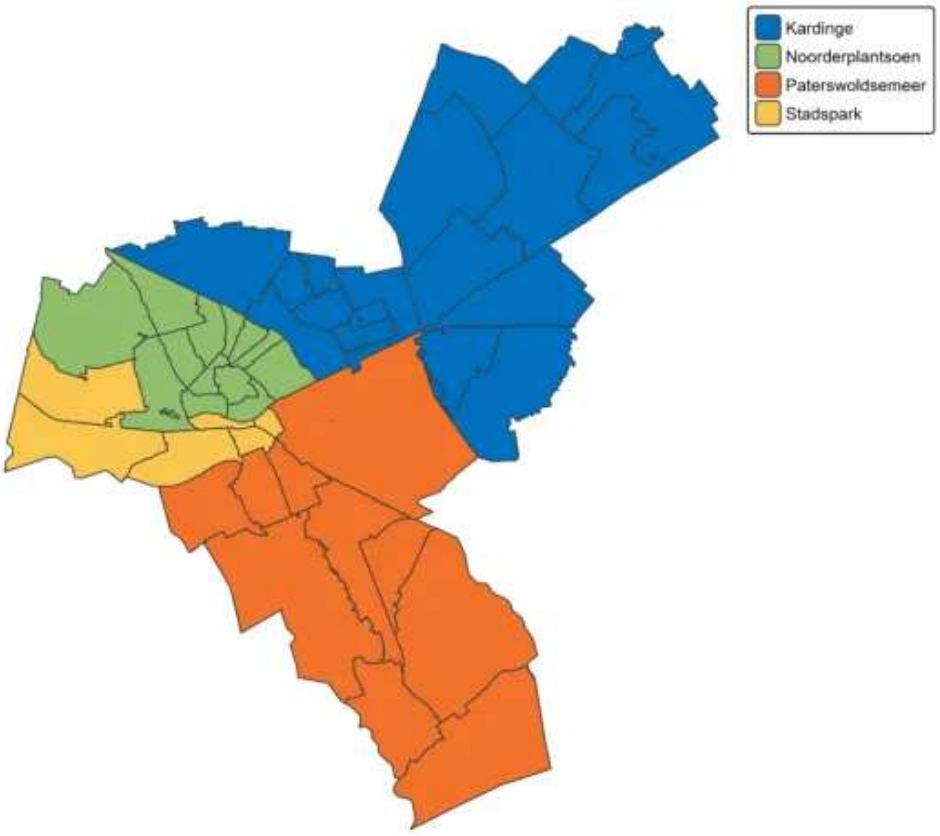
Figuur 5: Top 5 factoren die het veiligheidsgevoel van respondenten beïnvloeden in een groot groengebied (n = 3.580)



Verdiepende analyse groot groengebieden

Op basis van de viercijferige postcode kregen respondenten vragen voorgelegd over één van de vier grote groengebieden in de gemeente. Figuur 6 laat zien welke postcodegebieden zijn gekoppeld aan de verschillende gebieden. De resultaten worden hieronder per groengebied beschreven.

Figuur 6: Postcodegebieden gekoppeld aan de vier grote groengebieden

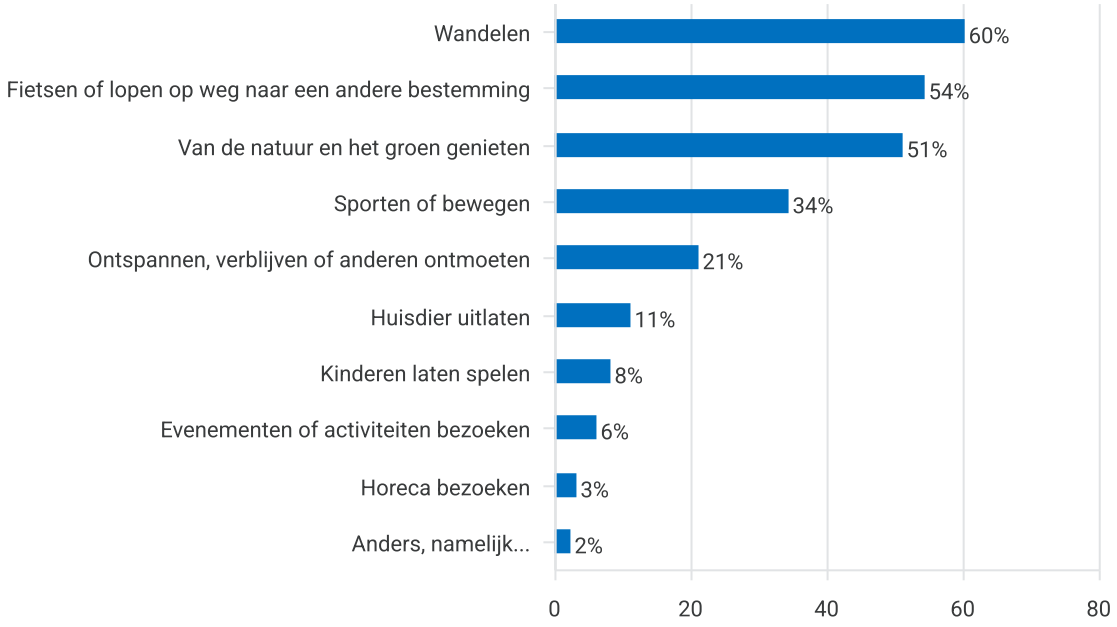


2.2 Recreatiegebied Kardinge

Het recreatiegebied Kardinge is door 809 respondenten beoordeeld. Van hen komt 40% minimaal één keer per week naar het gebied toe. In 2022 was dit nog de helft van de respondenten. Het meest gebruikte vervoersmiddel om het park te bezoeken is de fiets (49%) gevolgd door bezoeken te voet (38%). Een kleiner deel van de bezoekers komt met de auto (10%).

Als belangrijkste functies van het gebied, noemen respondenten natuur en biodiversiteit (22%), rust en ontspanning (21%) en sport en bewegen (16%). Figuur 7 laat de redenen zien waarom mensen gebruik maken van recreatiegebied Kardinge. Deze liggen in lijn met de belangrijk gevonden functies. De meeste respondenten geven aan het gebied vooral te gebruiken om te wandelen (60%), als onderdeel van een route (54%) of om te genieten van de natuur (51%). Weinig respondenten maken in het gebied gebruik van horeca (3%).

Figuur 7: Reden gebruik recreatiegebied Kardinge door respondenten (n = 792)



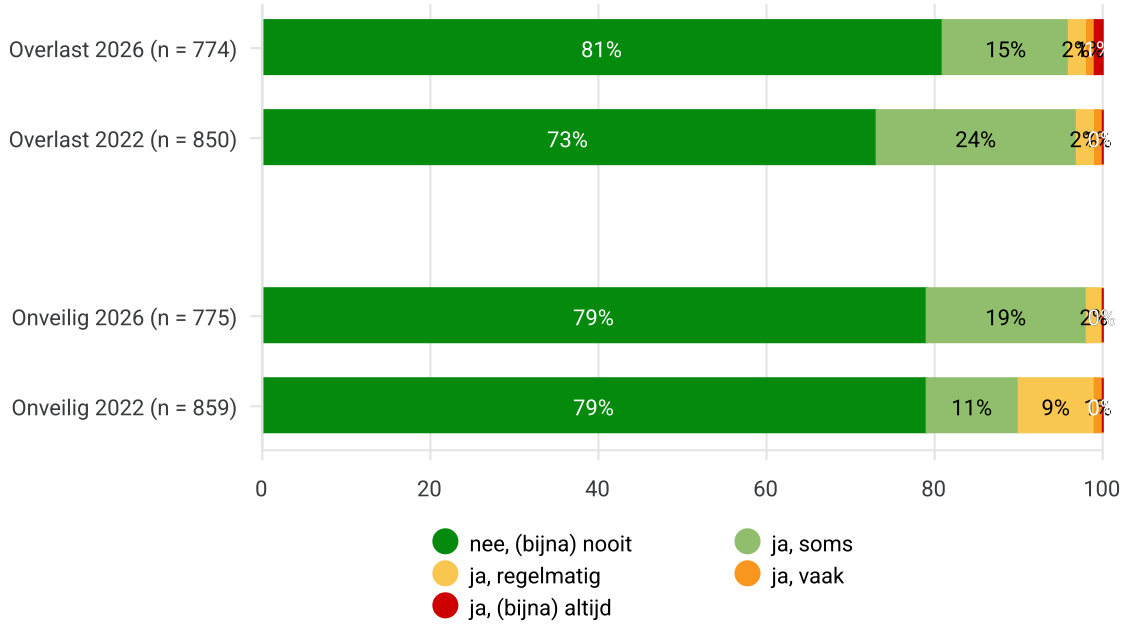
Het aantal respondenten dat aangeeft voorzieningen te missen in het recreatiegebied Kardinge is toegenomen ten opzichte van 2022 van 30% naar 35%. De meest genoemde ontbrekende voorzieningen zijn (openbare) toiletten, horeca, prullenbakken, watertappunten en zitgelegenheden.

Het gebied wordt door de bezoekers als prettig ervaren: 93% van de respondenten geeft aan zich vaak of (bijna) altijd prettig te voelen (figuur 8). Een kleiner deel van de respondenten voelt zich er (soms) niet prettig (7%). Wanneer we kijken naar de ervaren overlast valt op dat ruim 8 op de 10 respondenten (bijna) nooit overlast ervaart. Dit is een toename van 6 procentpunt ten opzichte van 2022. De voornaamste redenen voor ervaren overlast zijn rommel of losliggend afval (57%) en vervelend gedrag van andere bezoekers (48%). Als voorbeeld van vervelend gedrag noemen respondenten regelmatig overlast door brommers en fatbikes. Een ander veel genoemde vorm van overlast is ganzenpoep bij de Kardingeplas:

> “ Ganzen die het gras en strand bij de plas onbruikbaar maken.

Naast de ervaren overlast is ook het gevoel van veiligheid verbeterd ten opzichte van 2022. In 2026 geeft geen van de respondenten aan zich vaak of (bijna) altijd onveilig te voelen.

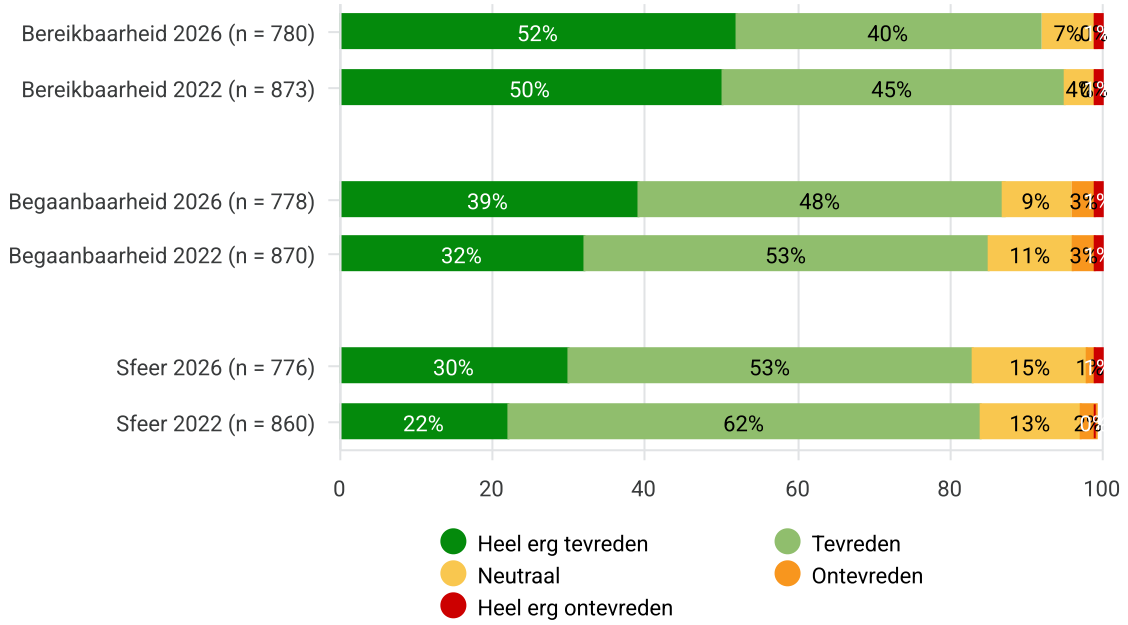
Figuur 8: Ervaren overlast en onveiligheid recreatiegebied Kardinge



Aan respondenten die relatief dicht bij Kardinge wonen, maar het gebied niet bezoeken is gevraagd waarom zij geen gebruik maken van recreatiegebied Kardinge. In totaal betreft dit 81 respondenten. Uit de gegeven redenen blijkt dat een deel van de respondenten geen behoefte heeft het gebied te bezoeken. Anderen vinden het gebied te ver weg, of maken gebruik van andere groengebieden dan Kardinge.

De respondenten zijn overwegend tevreden over de aspecten bereikbaarheid, begaanbaarheid en sfeer van recreatiegebied Kardinge (figuur 9). Deze resultaten komen overeen met de meting van 2022. De groep die heel erg tevreden is over de begaanbaarheid en de sfeer is gegroeid ten opzichte van 2022. Toch lijkt deze groei voornamelijk voort te komen uit een krimp van de groep ‘tevreden’. Ongeveer evenveel respondenten zijn neutraal of ontevreden in 2026 als in 2022. Het aandeel dat (heel erg) tevreden is over de bereikbaarheid van recreatiegebied Kardinge is 3 procentpunt lager ten opzichte van 2022. Dit betreft echter geen substantieel verschil.

Figuur 9: Tevredenheid over verschillende aspecten van het recreatiegebied Kardinge



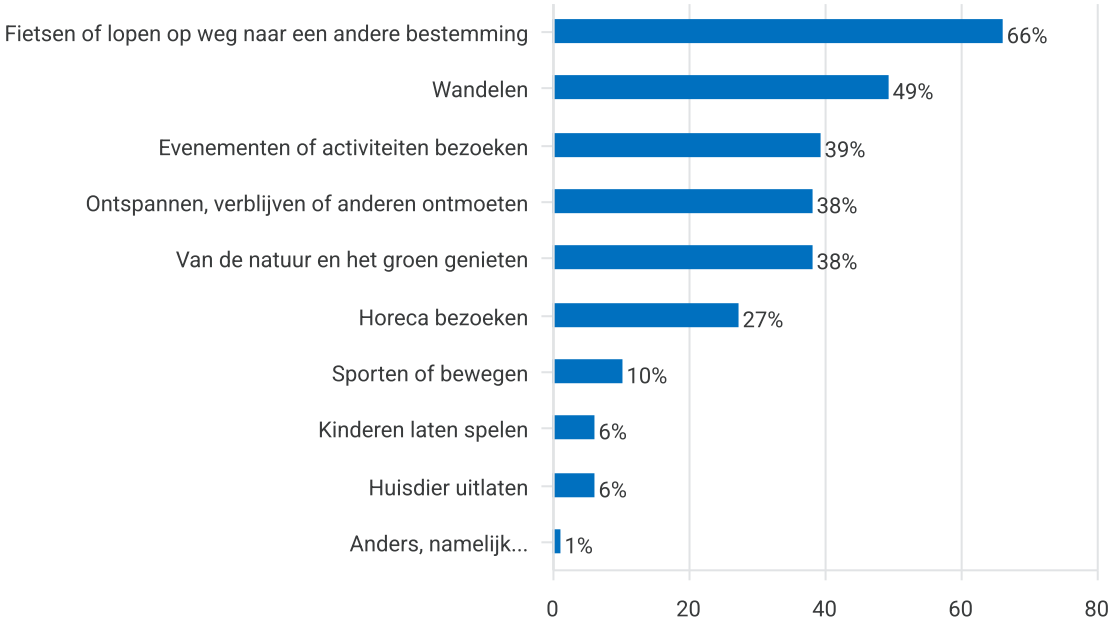
Tenslotte, als cijfer voor de algemene tevredenheid geven respondenten het recreatiegebied Kardinge een 7,9. In 2022 gaven respondenten gemiddeld een 7,8. De tevredenheid is nagenoeg gelijk aan 2022.

2.3 Noorderplantsoen

In totaal hebben 2.295 respondenten de vragen over het Noorderplantsoen ingevuld. Van de respondenten komt 35% minimaal wekelijks naar het Noorderplantsoen. In 2022 was dit percentage nog 45%. Dit betekent dat de frequentie van bezoeken van de respondenten is afgenomen. De grootste groep van de respondenten bezoekt het Noorderplantsoen minder dan maandelijks (35%) of maandelijks (26%). Respondenten komen voornamelijk op de fiets (62%) en te voet (34%).

Voor de respondenten is recreatie, verblijf en ontmoeting de belangrijkste functie van het Noorderplantsoen (27%) gevolgd door een groene leefomgeving (19%) en een fiets- en wandelverbinding (18%). In figuur 10 is zichtbaar gemaakt hoe respondenten aangeven het Noorderplantsoen te gebruiken. De meeste respondenten maken gebruik van het plantsoen als doorfietsroute (66%), om te wandelen (49%) en om evenementen of activiteiten te bezoeken (39%). Het hoge aandeel bezoekers van evenementen en activiteiten kan deels worden verklaard door het moment van afname van de enquête, aangezien dat deels samenviel met het jaarlijkse festival Noorderzon.

Figuur 10: Reden gebruik Noorderplantsoen door respondenten (n = 2.227)

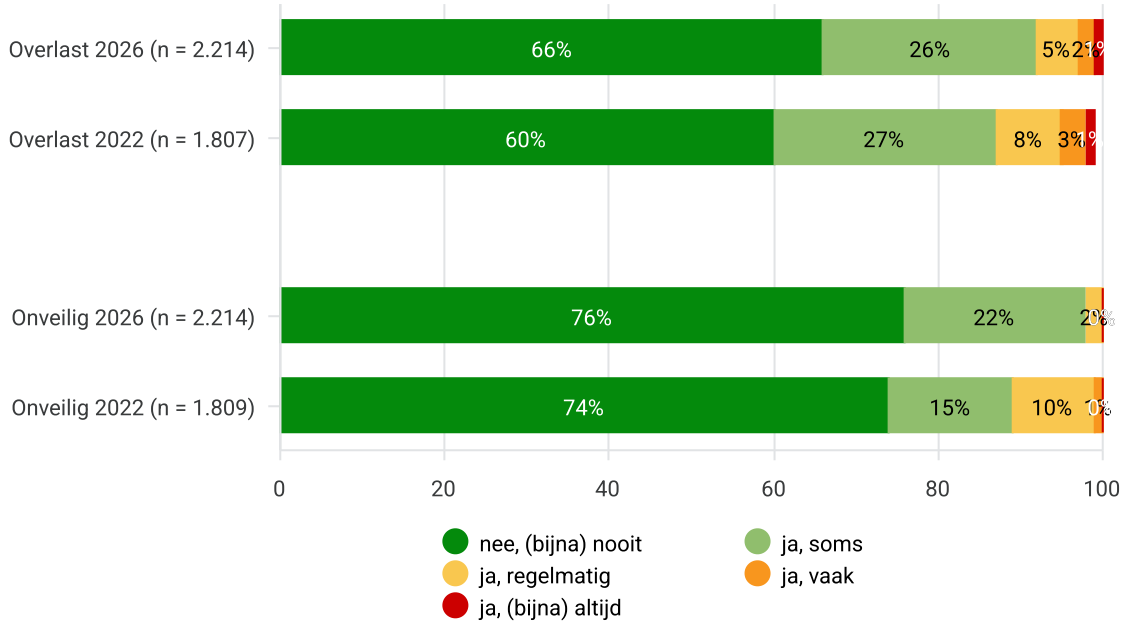


Een kwart van de respondenten die het Noorderplantsoen bezoeken geeft aan voorzieningen te missen. Veruit de meeste respondenten geven aan dat er een tekort is aan openbare toiletvoorzieningen (64%). In mindere mate worden prullenbakken en watertappunten genoemd.

De meeste bezoekers van het Noorderplantsoen voelen zich vaak of altijd prettig (91%). Er zijn geen respondenten die aangeven zich (bijna) nooit prettig te voelen in het plantsoen. Twee derde van de respondenten geeft aan (bijna) nooit overlast te ervaren (figuur 11). In 2022 was dit 60%. Bezoekers ervaren in 2026 dus minder overlast dan vier jaar geleden. Van de respondenten die aangeven overlast te ervaren is afval de meest genoemde reden (72%), gevolgd door vervelend gedrag van medebezoekers (51%) en geluidsoverlast (44%).

Wanneer we kijken naar het gevoel van veiligheid, dan zien we dat mensen zich in 2026 vaker veilig voelen ten opzichte van 2022. Driekwart van de respondenten voelt zich (bijna) nooit onveilig in het Noorderplantsoen. Twee procent van de bezoekers voelt zich regelmatig onveilig. Er zijn geen respondenten die aangeven zich vaak of altijd onveilig te voelen.

Figuur 11: Ervaren overlast en onveiligheid Noorderplantsoen

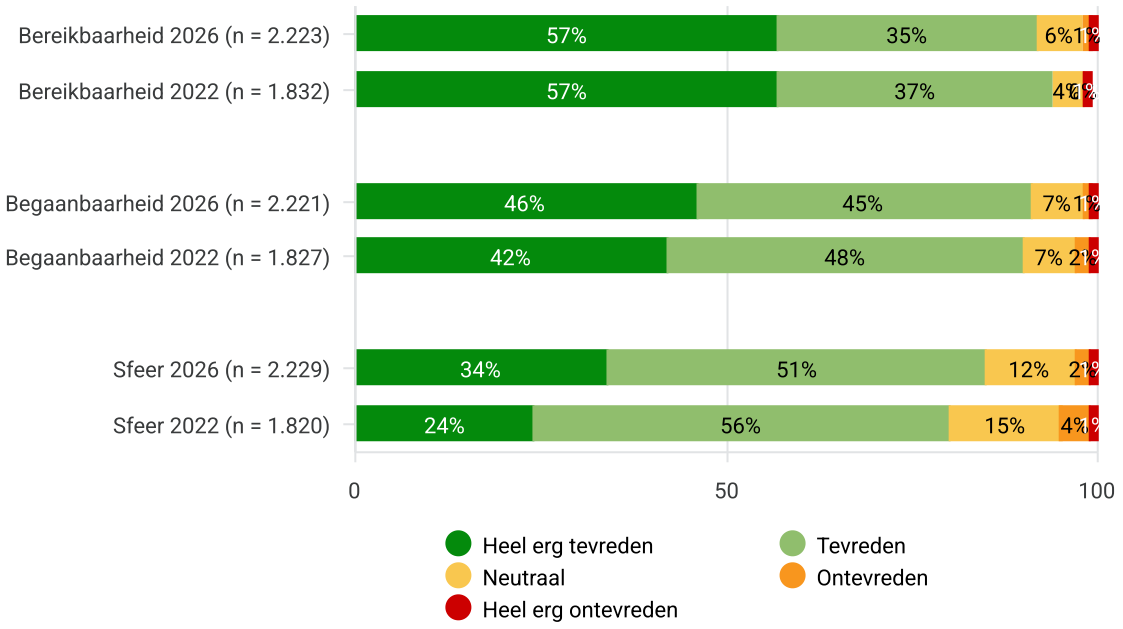


Respondenten die hebben aangegeven het Noorderplantsoen niet te bezoeken, terwijl ze wel in het postcodegebied rondom het plantsoen wonen, geven hiervoor als redenen dat het plantsoen te ver weg is, zij er niets te zoeken hebben, en dat zij problemen hebben met hun gezondheid en mobiliteit. Daarnaast wordt ook overlast door drukte aangegeven als reden om het Noorderplantsoen te mijden. Als voorbeeld zegt een respondent hierover:

> “ Omdat het er stikt van de studenten, en wij als ouderen voelen ons daar niet tussen te begeven, wij ervaren dat als een storende factor.

Wanneer we kijken naar de bereikbaarheid en begaanbaarheid van het Noorderplantsoen zien we geen noemenswaardige verandering ten opzichte van 2022 (figuur 12). 92% van de respondenten is (heel) tevreden over de bereikbaarheid en 91% is (heel) tevreden over de begaanbaarheid. De sfeer wordt in 2026 wel beter gewaardeerd ten opzichte van 2022. Het aandeel van de respondenten dat (heel) tevreden is over de sfeer is toegenomen van 80% naar 85%.

Figuur 12: Tevredenheid over verschillende aspecten van het Noorderplantsoen



Respondenten die de vragen over het Noorderplantsoen hebben beantwoord beoordelen het plantsoen gemiddeld met een 7,9. In 2022 beoordeelden de respondenten het Noorderplantsoen gemiddeld met een 7,8. De waardering is dus nagenoeg gelijk gebleven.

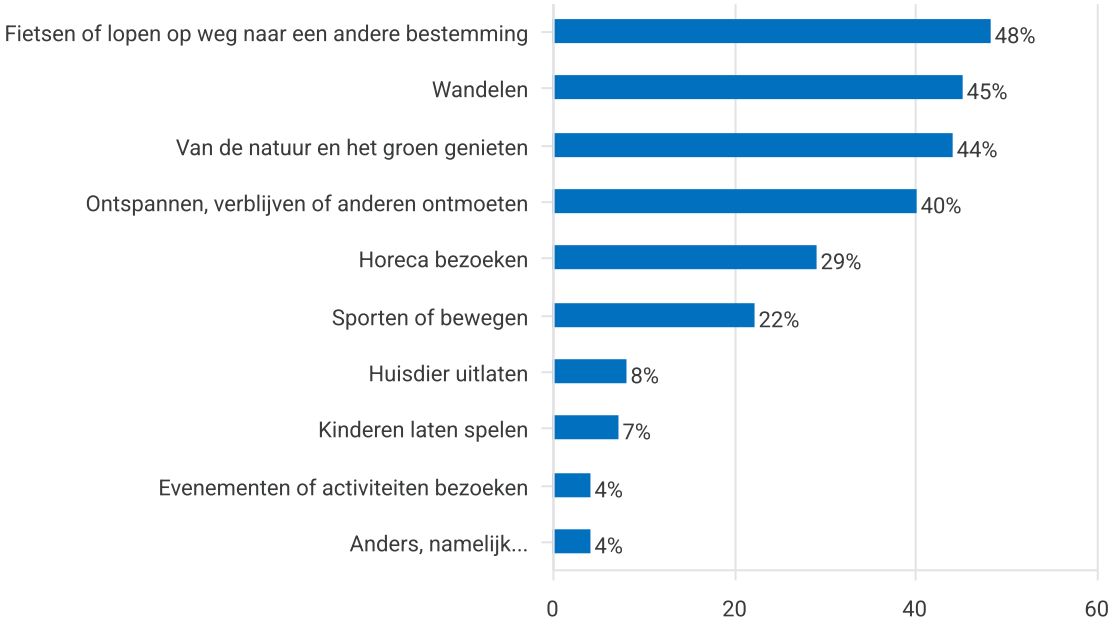
2.4 Recreatiegebied Paterswoldsemeer

De vragen over het recreatiegebied Paterswoldsemeer zijn aan 1.340 mensen voorgelegd. Van de respondenten komt 19% minimaal wekelijks in het gebied. De grootste groep respondenten geeft aan het gebied minder dan maandelijks te bezoeken (45%). Dit beeld komt overeen met de resultaten van de enquête uit 2022. Het meest gebruikte vervoersmiddel om het gebied te bereiken is de fiets (64%). 18% van de respondenten geeft aan met de auto naar het gebied te komen. Dat is een stijging van vijf procentpunt ten opzichte van 2022.

Voor de respondenten is recreatie, verblijf en ontmoeting de belangrijkste functie (30%). Daarnaast scoort ook rust en ontspanning hoog (24%). De respondenten gebruiken het gebied voornamelijk als doorfietsroute (48%), om te wandelen (45%) en om van de natuur en het groen te genieten (44%) (figuur 10). In de categorie ‘anders, namelijk’ worden voornamelijk zwemmen en watersport benoemd.

Bijna een vijfde van de respondenten geeft aan voorzieningen te missen. Net als in de eerder beschreven groengebieden ervaart men ook hier een tekort aan openbare toiletvoorzieningen.

Figuur 13: Reden gebruik recreatiegebied Paterswoldsemeer door respondenten (n = 1.321)



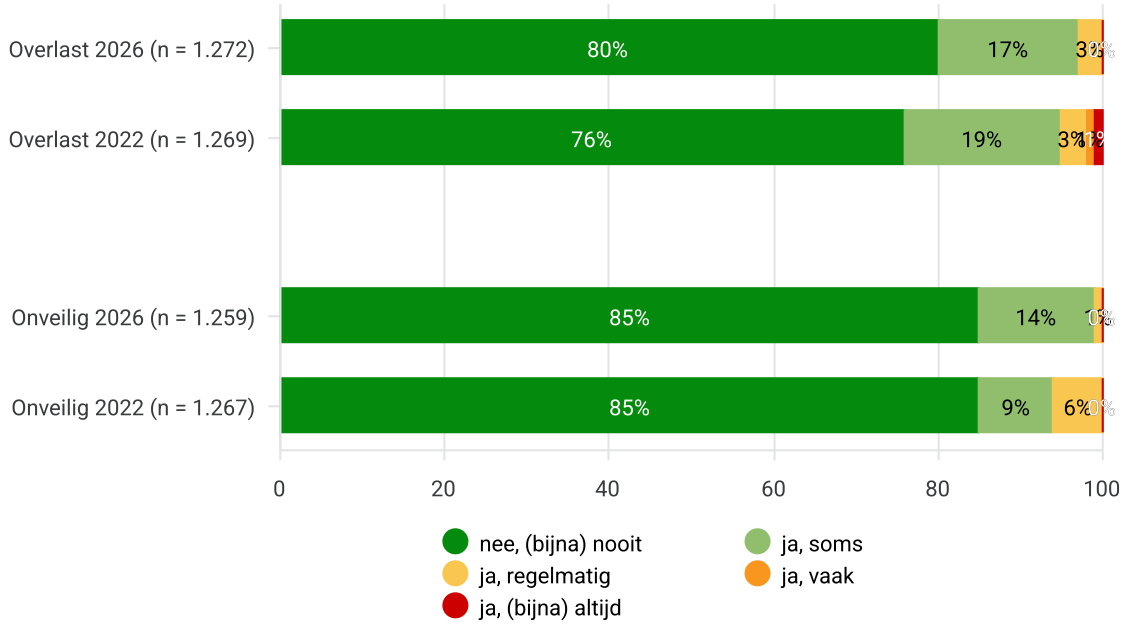
Respondenten geven aan zich (bijna) altijd (63%) of vaak (32%) prettig te voelen bij gebruik van het recreatiegebied Paterswoldsemeer. Geen van de respondenten geeft aan zich zelden of nooit prettig te voelen. Wanneer we kijken naar de overlast zien we dat acht op de tien respondenten (bijna) nooit overlast ervaart. Zeventien procent van de respondenten ervaart soms overlast. De ervaren overlast wordt voornamelijk veroorzaakt door rommel of losliggend afval (52%), geluidsoverlast (41%) en vervelend gedrag van medebezoekers (39%). Voor de laatstgenoemde categorie worden als voorbeelden genoemd overlast door naaktrecreatie en door (brom)fietsers en fatbikes:

> “ Naaktlopende mensen waardoor ik mij afvraag of ik daar wel mag wandelen of fietsen.

> “ ...fietsen / fatbikes / brommers op het wandelpad.

Het gevoel van veiligheid in recreatiegebied Paterswoldsemeer is verbeterd ten opzichte van 2022. Net zoals in 2022 voelen de meeste respondenten zich (bijna) nooit onveilig (85%) (figuur 14). Een verschil met 2022 is dat respondenten minder vaak aangeven dat zij zich regelmatig onveilig voelen. In 2026 voelt 1% zich regelmatig onveilig, tegenover 6% in 2022. Het aandeel dat zich soms onveilig voelt is juist hoger in 2026 (14%, tegenover 9% in 2022).

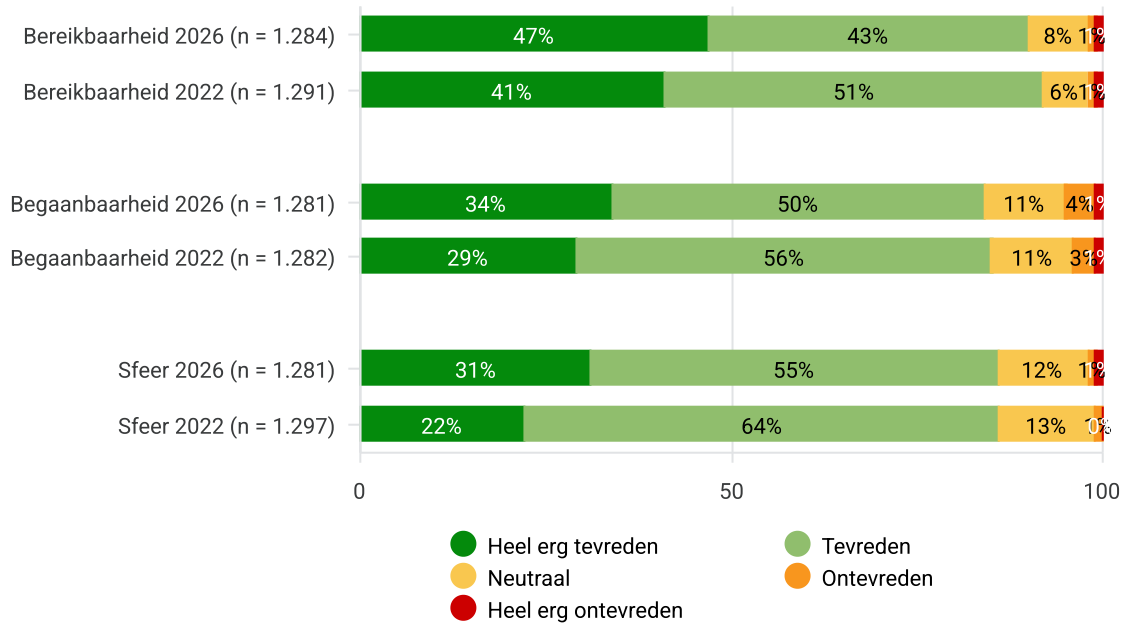
Figuur 14: Ervaren overlast en onveiligheid recreatiegebied Paterswoldsemeer



Respondenten die het Paterswoldsemeer niet bezoeken noemen vooral de afstand tot het gebied als reden. Daarnaast geven veel respondenten aan geen behoefte of interesse te hebben in een bezoek aan het recreatiegebied. Gezondheidsproblemen, hoge leeftijd en beperkte mobiliteit vormen eveneens een belangrijke belemmering. Verder maken veel inwoners gebruik van alternatieven dichter bij huis, zoals andere natuurgebieden, wandelroutes of de eigen tuin.

Kijkend naar de tevredenheid over de bereikbaarheid, begaanbaarheid en sfeer van het recreatiegebied Paterswoldsemeer valt op dat er geen grote veranderingen zijn tussen 2022 en 2026 (figuur 15). Over het algemeen zijn de respondenten over de drie aspecten (heel erg) tevreden.

Figuur 15: Tevredenheid over verschillende aspecten van het recreatiegebied Paterswoldsemeer



Tot slot zijn respondenten ook voor het recreatiegebied Paterswoldsemeer gevraagd het gebied te beoordelen met een cijfer van 1 tot 10. De respondenten beoordeelden het gebied gemiddeld met een 8,0. In 2022 beoordeelden respondenten het gebied nog met een 7,9. De waardering is dus nagenoeg gelijk gebleven.

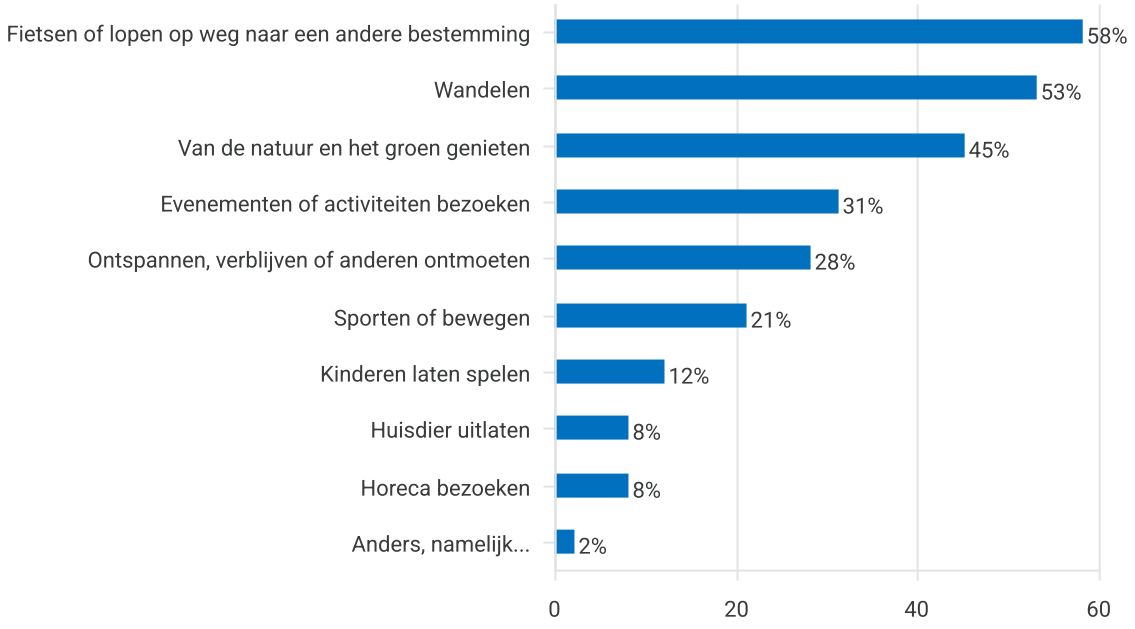
2.5 Stadspark

In totaal hebben 1.679 mensen de vragen over het Stadspark ingevuld. Hiervan bezoekt 28% het stadspark minimaal wekelijks. Een even grote groep bezoekt het park maandelijks en 41% van de respondenten bezoek het park minder dan maandelijks. De meeste bezoekers maken daarbij gebruik van hun fiets (67%), of komen lopend naar het park (22%). Negen procent van de bezoekers maakt gebruik van een auto.

De belangrijkste functies voor het Stadspark zijn voor de respondenten natuur en biodiversiteit (20%), rust en ontspanning (20%) en recreatie, verblijf en ontmoeting (14%). Als we kijken naar het gebruik van het park door respondenten zien we dat de meeste respondenten het park gebruiken als onderdeel van hun route op weg naar een andere bestemming (58%), om te wandelen (53%) en om van het natuur en het groen te genieten (45%) (figuur 16).

Drie op de tien respondenten geeft aan voorzieningen te missen in het stadspark. De meest genoemde ontbrekende voorzieningen zijn openbare toiletten, horeca en watertappunten.

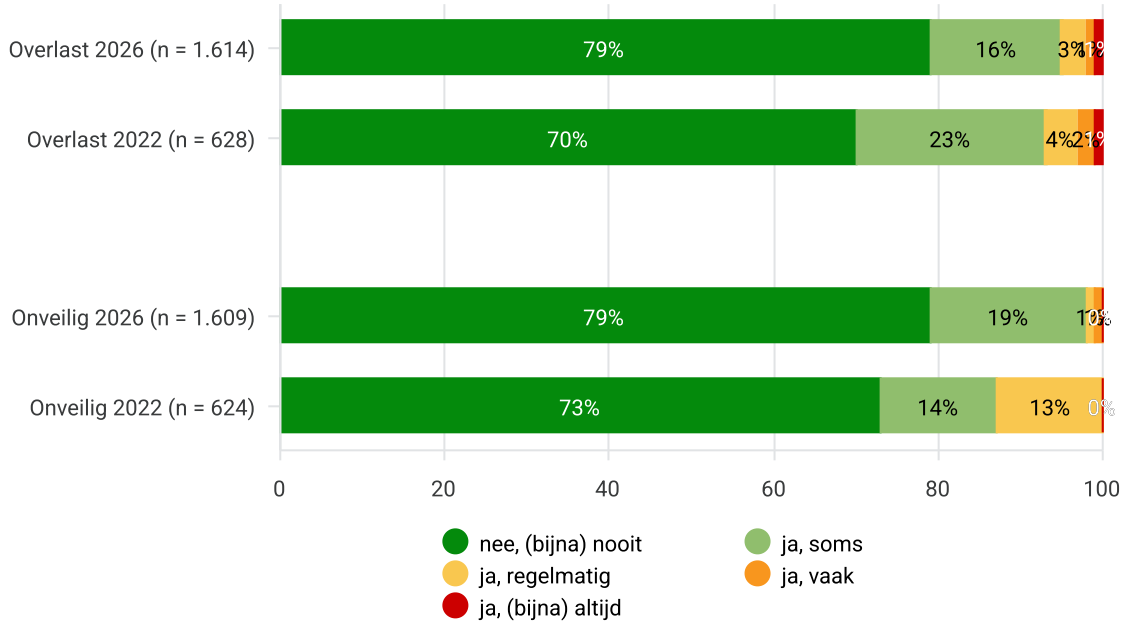
Figuur 16: Reden gebruik stadspark door respondenten (n = 1.661)



De meeste respondenten geven aan zich (bijna) altijd (59%) of vaak (34%) prettig te voelen in het Stadspark. Er zijn geen respondenten die aangeven zich zelden of nooit prettig te voelen. Bijna acht op de tien respondenten ervaren (bijna) nooit overlast. De overige respondenten die wel overlast ervaren noemen als belangrijkste redenen rommel of losliggend afval (52%), geluidsoverlast (43%) en evenementen (35%). In de categorie ‘anders, namelijk’ wordt vaak overlast door autoverkeer genoemd.

Het gevoel van veiligheid in het Stadspark is toegenomen sinds 2022. Waar in 2022 73% aangaf zich (bijna) nooit onveilig te voelen, is dat aandeel in 2026 toegenomen tot 79% (figuur 17). Met name het aandeel mensen dat zich regelmatig onveilig voelt in het stadspark is afgenomen tussen 2022 en 2026.

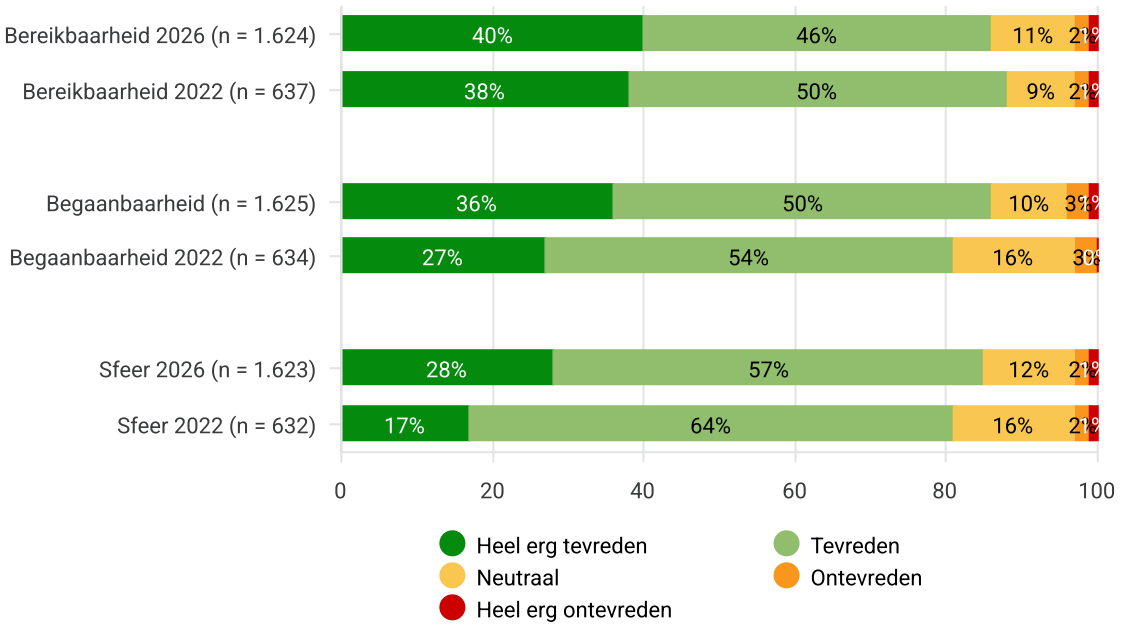
Figuur 17: Ervaren overlast en onveiligheid Stadspark



Respondenten die het Stadspark niet gebruiken noemen vooral de afstand tot het park als reden. Ongeveer de helft van de antwoorden verwijst naar het feit dat het park te ver weg ligt of niet in de buurt is. Daarnaast geven verschillende respondenten aan geen behoefte te hebben aan een bezoek of het park niet interessant te vinden.

Wanneer we kijken naar de aspecten bereikbaarheid, begaanbaarheid en sfeer in het Stadspark dan zien we dat de respondenten overwegend positief zijn. Voor de aspecten begaanbaarheid en sfeer is een kleine toename te zien (figuur 18). Voor deze twee aspecten geldt daarnaast dat de groep ‘heel erg tevreden’ is toegenomen.

Figuur 18: Tevredenheid over verschillende aspecten van het Stadspark



Tot slot hebben de respondenten die de vragen over het Stadspark hebben beantwoord het park ook beoordeeld met een cijfer. Gemiddeld geven respondenten het Stadspark een 7,9. Dat is een toename van 0,2 ten opzichte van 2022, toen respondenten het park beoordeelden met een 7,7.

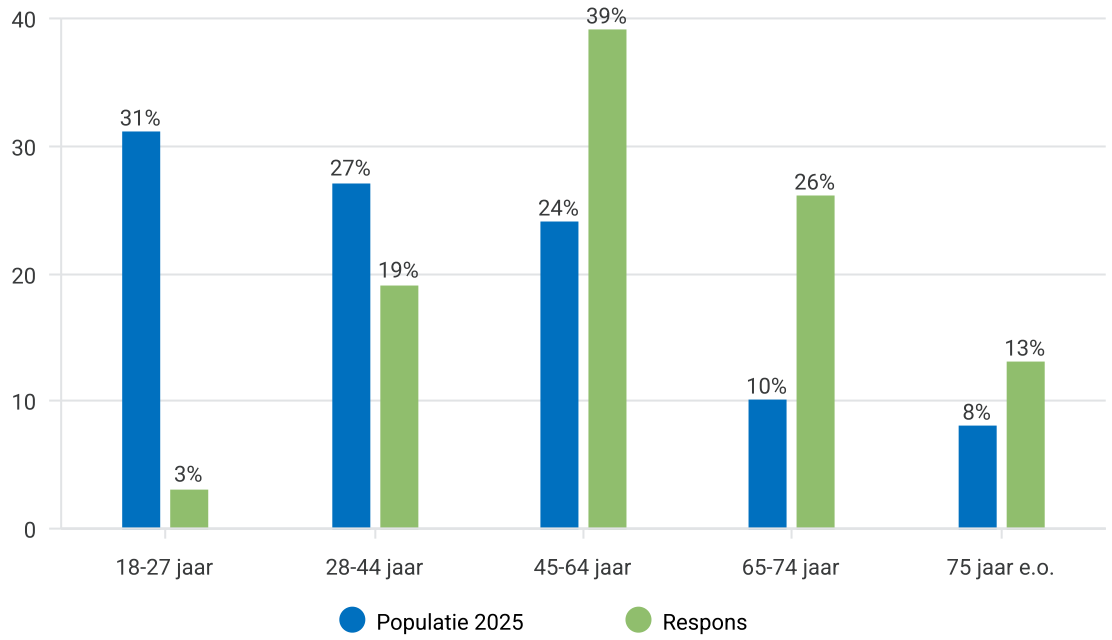
3 Bijlage: Gebiedsontwikkeling Kardinge

3.1 Achtergrondkenmerken

Leeftijd

In totaal hebben 3.934 respondenten de enquête over de groot groengebieden in Groningen ingevuld. Dit komt neer op een respons van 33%. Aan de respondenten is gevraagd of zij Kardinge in de afgelopen 12 maanden hebben bezocht. 690 respondenten hebben daarop 'ja' geantwoord (18%). Van deze respondenten is de leeftijdsverdeling weergegeven in figuur 19, naast de leeftijdsverdeling van de populatie van Groningen in 2025. In de figuur valt op dat er een ondervertegenwoordiging is van respondenten jonger dan 45 jaar, en een oververtegenwoordiging van respondenten ouder dan 45 jaar. Met name jongeren (tot 27 jaar) zijn sterk ondervertegenwoordigd.

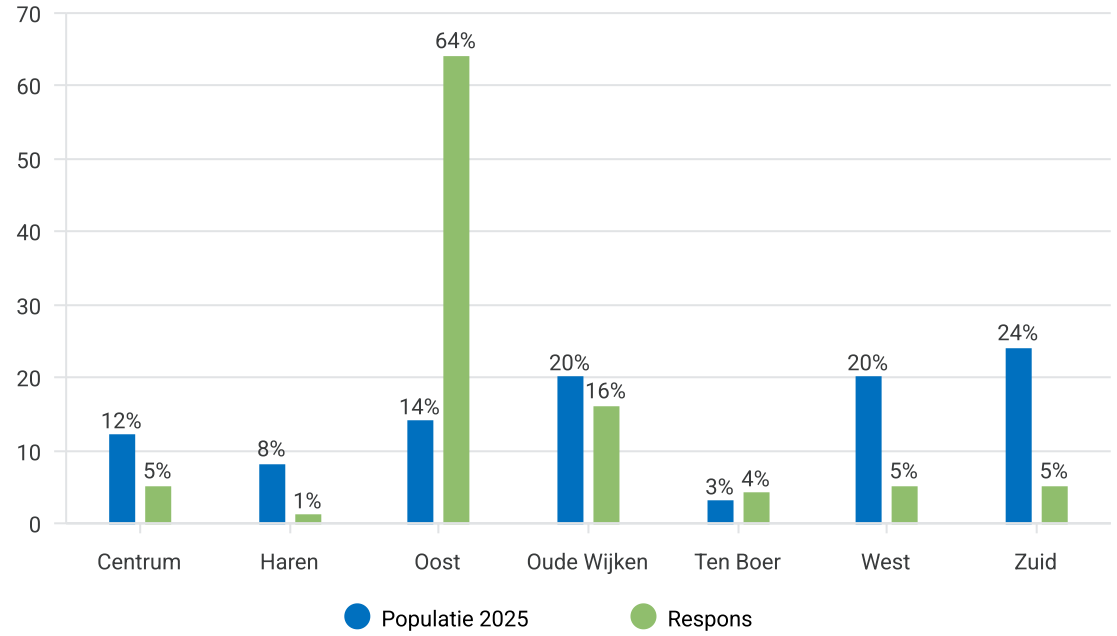
Figuur 19: respons (n = 665) naar leeftijd, vergeleken met de populatie (18+ jaar) van de gemeente Groningen in 2025 (n = 210.216)



Gebieden

We hebben gekeken naar de herkomst van de respondenten die hebben aangegeven Kardinge te hebben bezocht in de afgelopen 12 maanden. De resultaten hiervan zijn weergegeven in figuur 20. Wat we zien is dat veruit de meeste bezoekers uit gebiedsdeel Oost komen. Andere gebiedsdelen laten een ondervertegenwoordiging in bezoeken van het gebied zien. Met name Haren, West en Zuid zijn sterk ondervertegenwoordigd wanneer we kijken naar de bezoeken in de afgelopen 12 maanden.

Figuur 20: Respons (n = 667) naar gebiedsdeel, vergeleken met de populatie (18+ jaar) van de gemeente Groningen (n = 208.977)

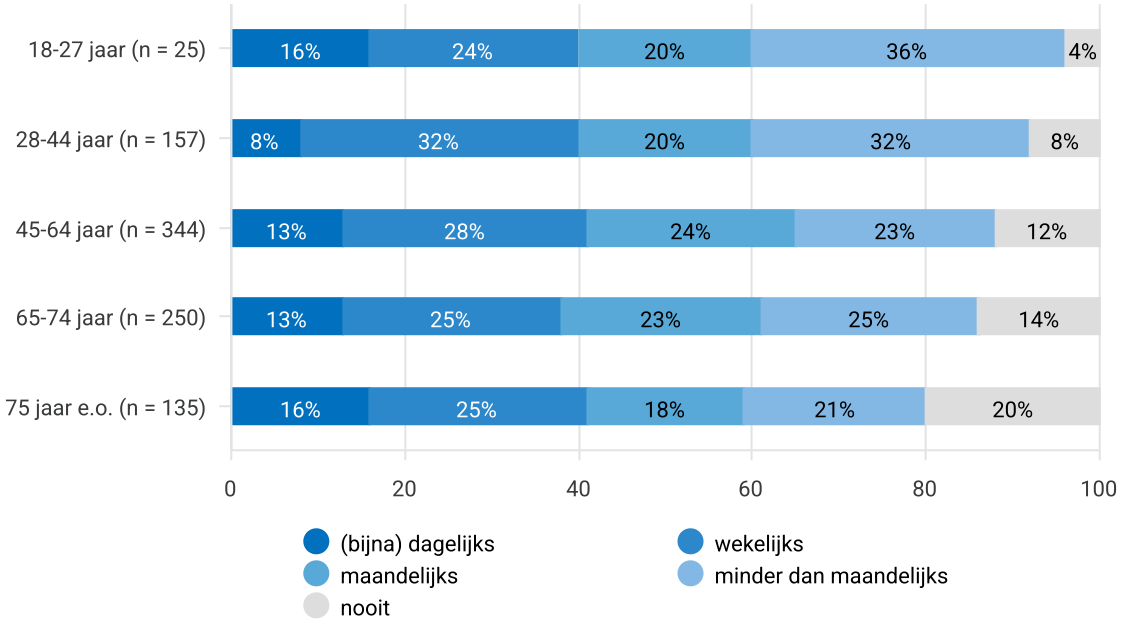


3.2 Analyse Kardinge

Frequentie bezoek

Aan 911 respondenten hebben we gevraagd hoe vaak zij Kardinge bezoeken. De resultaten hiervan zijn uitgesplitst naar leeftijd en zijn zichtbaar in figuur 21. Hierin zien we dat ongeveer 40% van de respondenten Kardinge minimaal wekelijks bezoekt. Dit geldt voor alle leeftijdscategorieën. Binnen deze groep bezoekt ongeveer 15% het gebied (bijna) dagelijks, met uitzondering van de leeftijdscategorie 28-44 jaar. Hiervan bezoekt 8% Kardinge (bijna) dagelijks. Verder zien we dat het aandeel respondenten dat Kardinge nooit bezoekt toeneemt met de leeftijd. Waar 4% van de 18-27-jarigen Kardinge nooit bezoekt, loopt dat op tot 20% voor de 75-plussers.

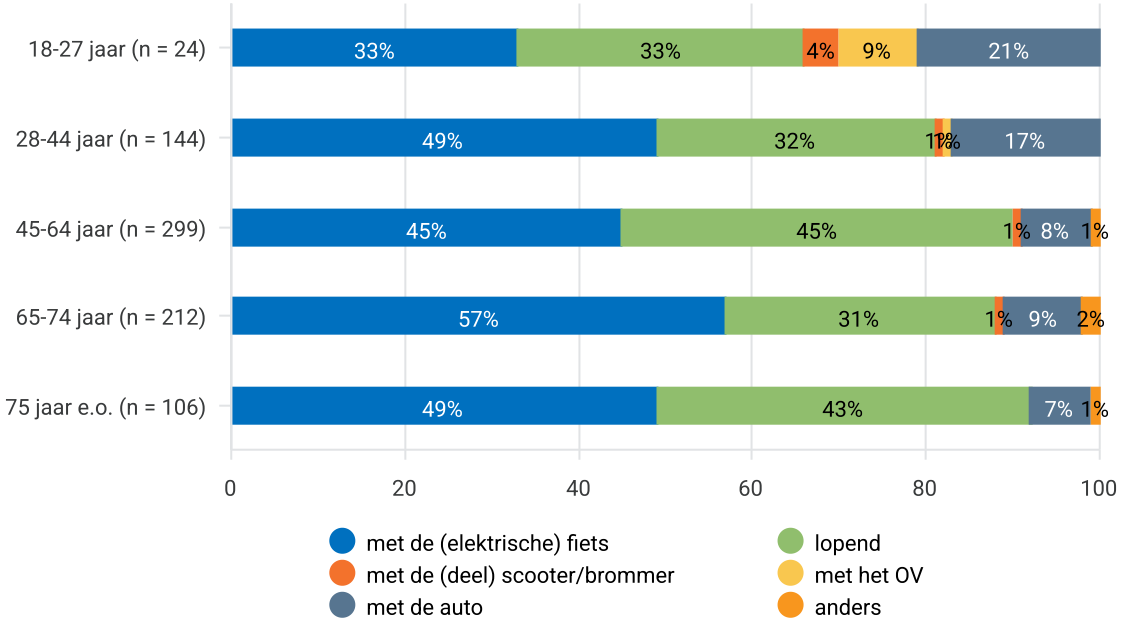
Figuur 21: frequentie bezoek Kardinge naar leeftijd (n = 911)



Vervoersmiddel

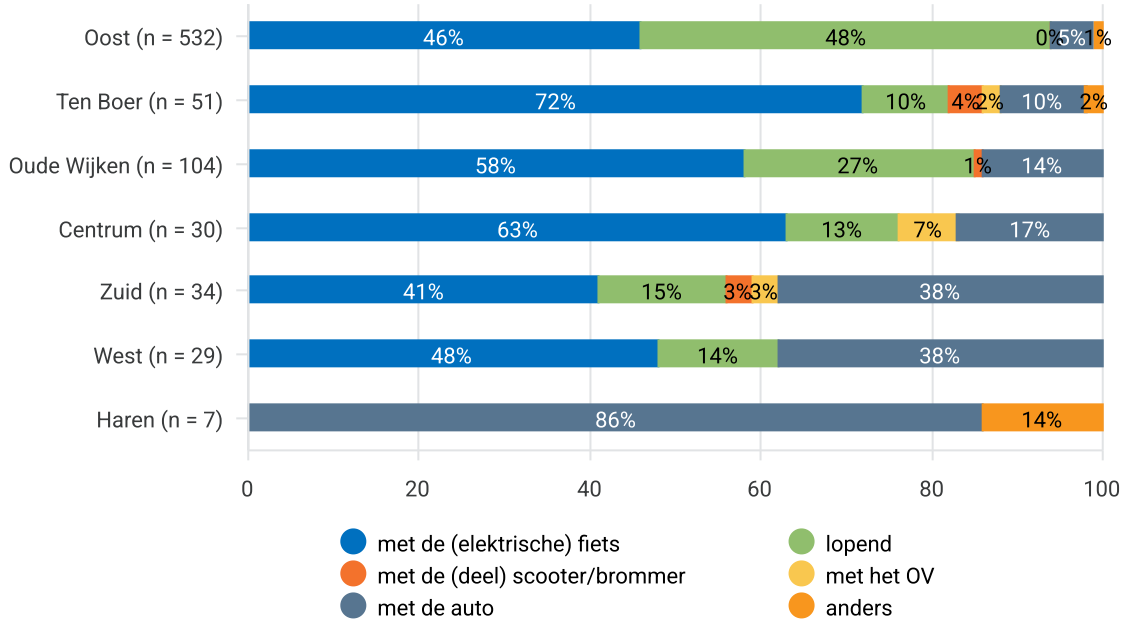
Van 785 respondenten weten we met welk vervoersmiddel ze vaak naar Kardinge komen. Ook deze resultaten hebben we weer uitgesplitst naar leeftijd. De meeste respondenten bezoeken Kardinge met de (elektrische) fiets of te voet. Met name de leeftijdscategorieën boven de 45 jaar hebben de voorkeur voor lopen of fietsen. Bij de leeftijdscategorieën 18-27 jaar (21%) en 28-44 (17%) wordt ook de auto regelmatig gebruikt bij het bezoek aan Kardinge. Met uitzondering van de groep 18-27-jarigen wordt er niet of nauwelijks gebruik gemaakt van het openbaar vervoer om naar Kardinge te gaan. Tenslotte worden ook (deel)scooters en brommers bijna niet gebruikt.

Figuur 22: vervoersmiddel bezoek Kardinge naar leeftijd (n = 785)



Het gebruik van vervoersmiddel om naar Kardinge te komen hebben we ook uitgesplitst naar gebiedsdeel (zie figuur 23). Hieruit wordt duidelijk dat respondenten die dichter bij Kardinge wonen veelal gebruik maken van de (elektrische) fiets of lopend naar het gebied toegaan. Van de respondenten uit gebiedsdeel Oost gaat 48% te voet naar het gebied. Verder zien we dat hoe meer de afstand tot Kardinge toeneemt, hoe vaker de auto wordt gebruikt.

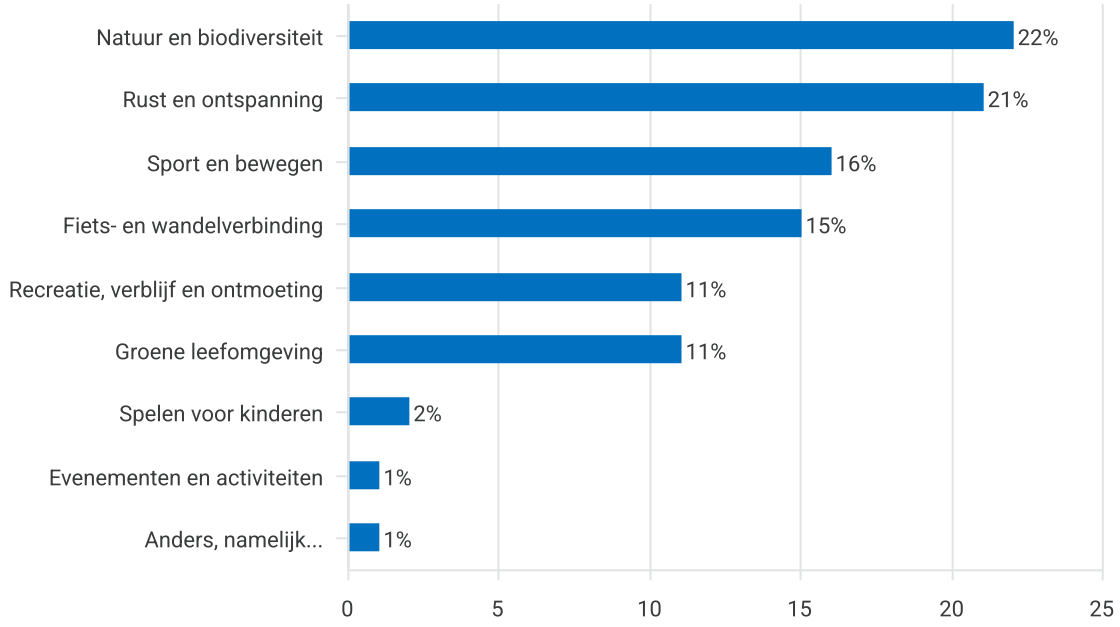
Figuur 23: vervoersmiddel bezoek Kardinge naar gebiedsdeel, gerangschikt op afstand naar Kardinge (n = 784)



Functie Kardinge

We hebben respondenten gevraagd naar wat zij de belangrijkste functie vinden van Kardinge (figuur 24). De meningen hierover zijn relatief verdeeld. De meest belangrijke functies zijn volgens respondenten natuur en biodiversiteit (22%), rust en ontspanning (21%) en sport en bewegen (16%). Minder belangrijk gevonden zijn spelen voor kinderen (2%) en evenementen en activiteiten (1%).

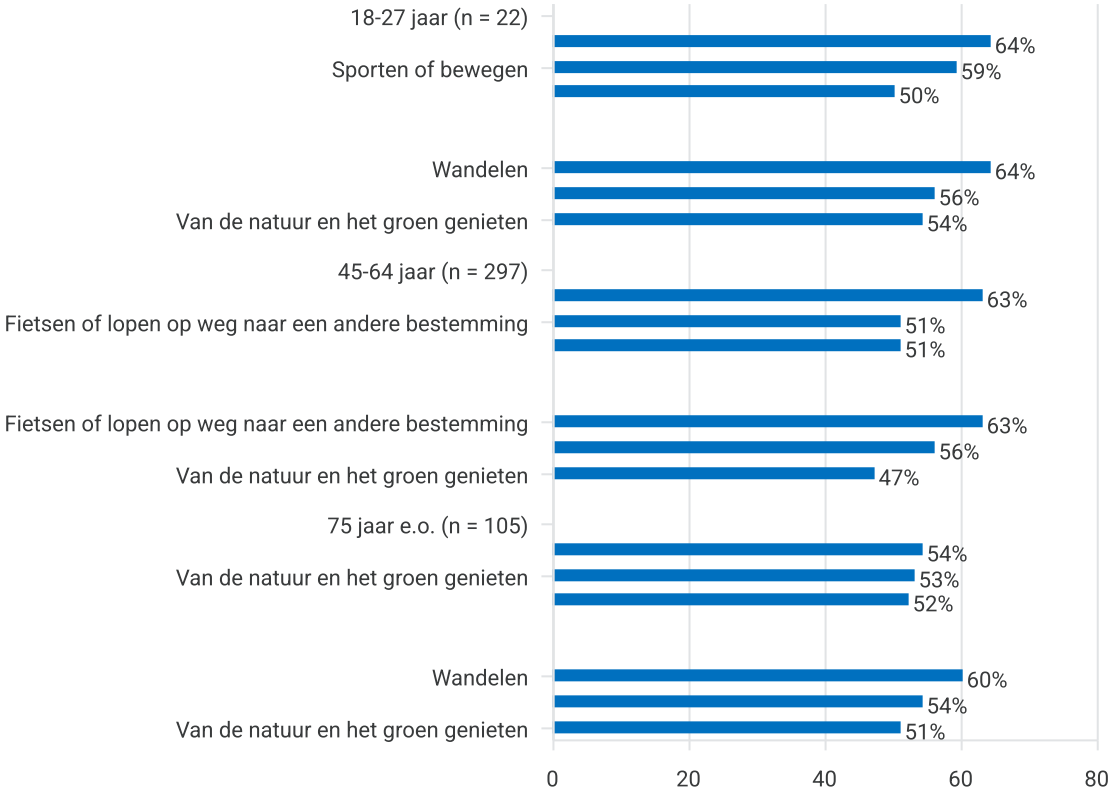
Figuur 24: belangrijkste functie Kardinge volgens respondenten (n = 787)



Gebruik Kardinge

Naast belangrijkste functie hebben we ook gevraagd waar respondenten Kardinge met name voor gebruiken. Per leeftijdscategorie is de top 3 gebruiken weergegeven in figuur 25. De top drie laat grote overeenkomsten zien over de verschillende leeftijdscategorieën. Zowel ‘wandelen’ als ‘van de natuur en het groen genieten’ komen voor in de top drie van elke leeftijdscategorie. Voor de twee jongste leeftijdscategorieën is de overige grootste vorm van gebruik ‘sporten of bewegen’. Voor de oudere drie leeftijdscategorieën geldt dat het gebied ook vaak wordt gebruikt als onderdeel van een fiets- of looproute onderweg naar een andere bestemming.

Figuur 25: top 3 gebruiken van Kardinge naar leeftijd



Ontbrekende voorzieningen

Respondenten is ook gevraagd of zij voorzieningen missen in Kardinge. Ze kregen vervolgens de mogelijkheid om hun antwoord toe te lichten. In totaal geeft 35% van de respondenten aan voorzieningen te missen in Kardinge. Uit de open antwoorden blijkt dat toiletvoorzieningen het meest gemist worden. In totaal hebben 97 (35%) respondenten aangegeven dat er onvoldoende toiletvoorzieningen aanwezig zijn in Kardinge. Verder worden ook horeca, zitgelegenheden, pullenbakken en watertappunten gemist door respondenten (zie tabel 2).

Tabel 2: ontbrekende voorzieningen in Kardinge (n = 277)

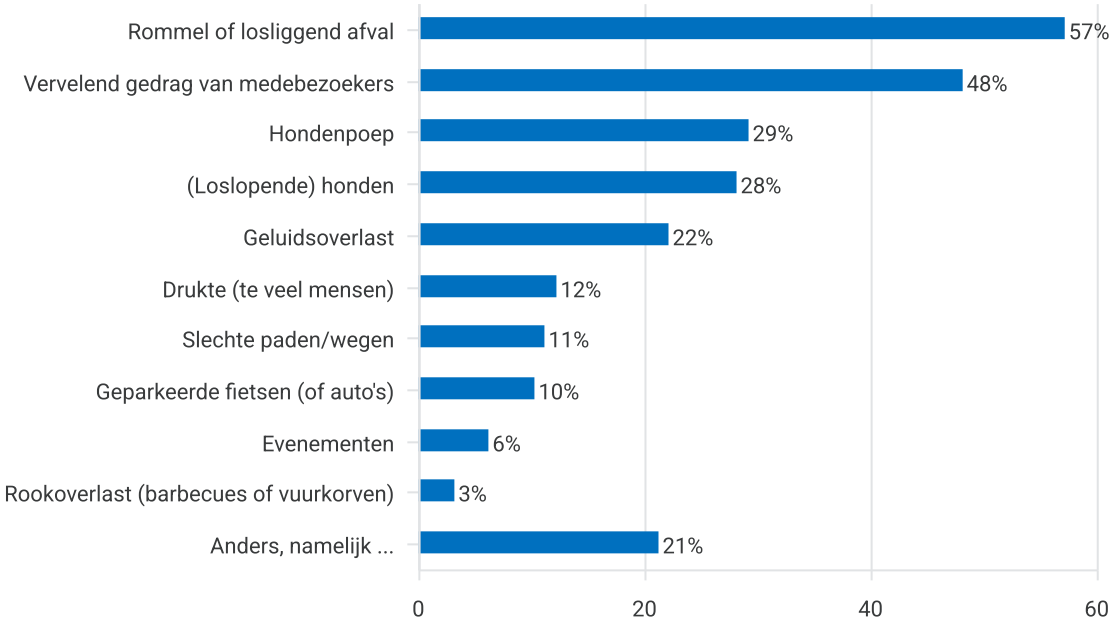
Ontbrekende voorziening	n	procent
(Openbare) toiletvoorzieningen	97	35%
Horeca	53	19%
Zitgelegenheid	41	15%
Prullenbak	29	8%
Watertappunt	22	4%

Overlast en onveiligheid

Het gebied wordt door de bezoekers als prettig ervaren. In totaal geeft 93% van de respondenten aan zich vaak of (bijna) altijd prettig te voelen. Een kleiner deel van de respondenten voelt zich er (soms) niet prettig (7%). Wanneer we kijken naar de ervaren overlast valt op dat ruim 8 op de 10 respondenten (bijna) nooit overlast ervaart. Dit is een toename van 8% ten opzichte van 2022. De voornaamste redenen die worden opgegeven voor ervaren overlast zijn rommel of losliggend afval (57%) en vervelend gedrag van andere

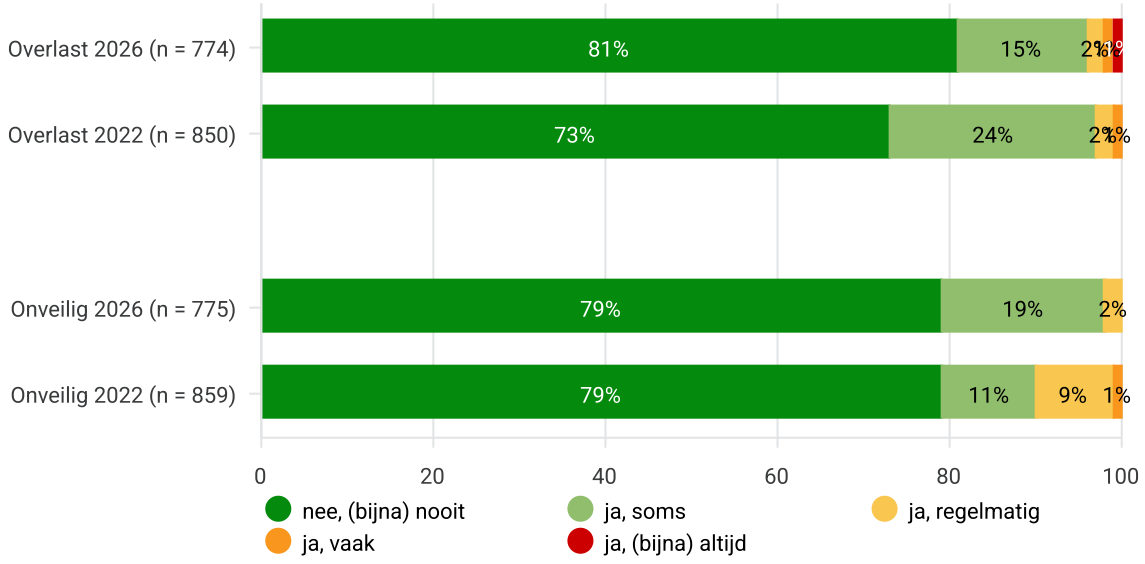
bezoekers (48%). De overige redenen zijn weergegeven in figuur 8. Binnen de categorie ‘anders, namelijk…’ noemen respondenten als voorbeeld van overlast regelmatig overlast door brommers en fatbikes (33%). Een ander veel genoemde vorm van overlast is ganzenpoep bij de Kardingeplas (27%).

Figuur 26: redenen ervaren overlast Kardinge (n = 141)



Naast overlast is ook het gevoel van veiligheid uitgevraagd. Net als in 2022 geeft 79% van de respondenten aan zich (bijna) nooit onveilig te voelen in Kardinge. De frequentie waarmee respondenten zich onveilig voelen is wel afgenomen. Waar in 2022 10% zich nog regelmatig of vaak onveilig voelde, is dat percentage gedaald tot 2% in 2026.

Figuur 27: ervaren overlast en onveiligheid Kardinge



Waarom bezoek je Kardinge niet?

Aan een deel van de respondenten die de vragenlijst Groot Groen 2026 hebben ingevuld is de vraag gesteld: ‘waarom maak je geen gebruik van recreatiegebied Kardinge?’. Deze vraag is voorgelegd aan respondenten die in postcodegebieden rondom Kardinge wonen, maar hebben aangegeven Kardinge niet te hebben bezocht in de afgelopen 12 maanden. In totaal betreft dit 81 respondenten. De open antwoorden van de respondenten zijn gecategoriseerd, en de belangrijkste drie redenen staan in tabel 3. Ruim drie op de tien respondenten geeft aan geen behoefte te hebben om het gebied te bezoeken. Voor een deel van de respondenten hangt dit samen met het voor handen hebben van een alternatief groengebied dichter bij huis.

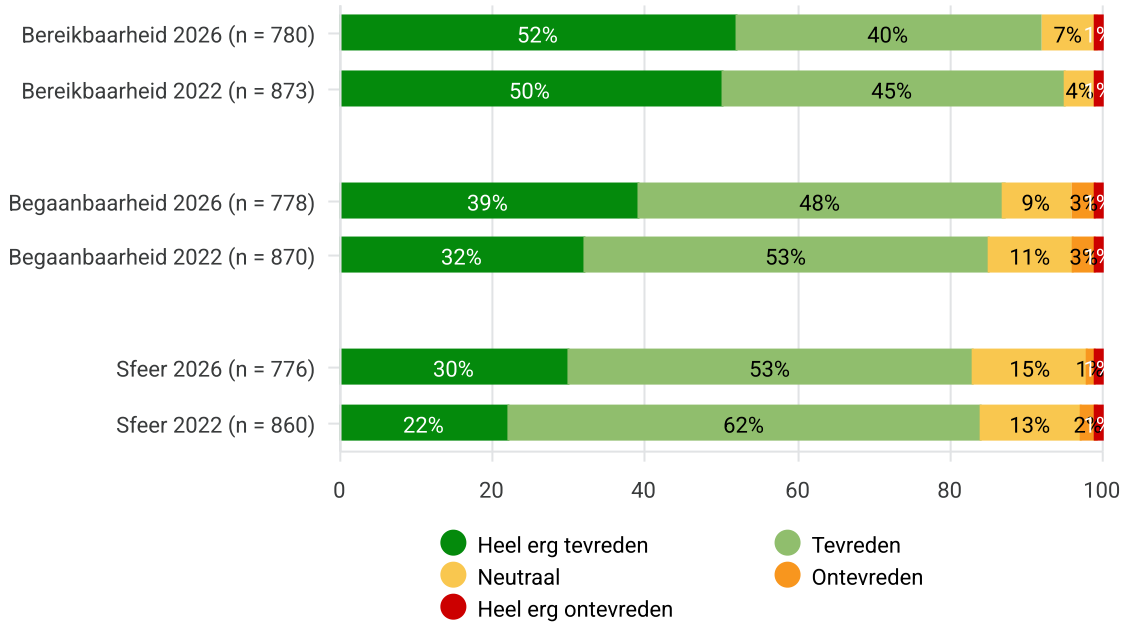
Tabel 3: redenen om Kardinge niet te bezoeken (n = 81)

Reden	n	procent
Geen behoefte	25	31%
Te ver weg	19	23%
Gebruik ander groengebied	13	16%

Bereikbaarheid, begaanbaarheid en sfeer

De respondenten zijn overwegend tevreden over de aspecten bereikbaarheid, begaanbaarheid en sfeer van recreatiegebied Kardinge. Binnen de bereikbaarheid heeft geen grote verschuiving van de tevredenheid plaatsgevonden tussen 2022 en 2026. Voor zowel de begaanbaarheid als de sfeer geldt dat de groep ‘heel erg tevreden’ is gegroeid. Toch lijkt deze groei voornamelijk voort te komen uit een krimp van de groep ‘tevreden’. Ongeveer evenveel respondenten zijn neutraal of ontevreden in 2026 als in 2022.

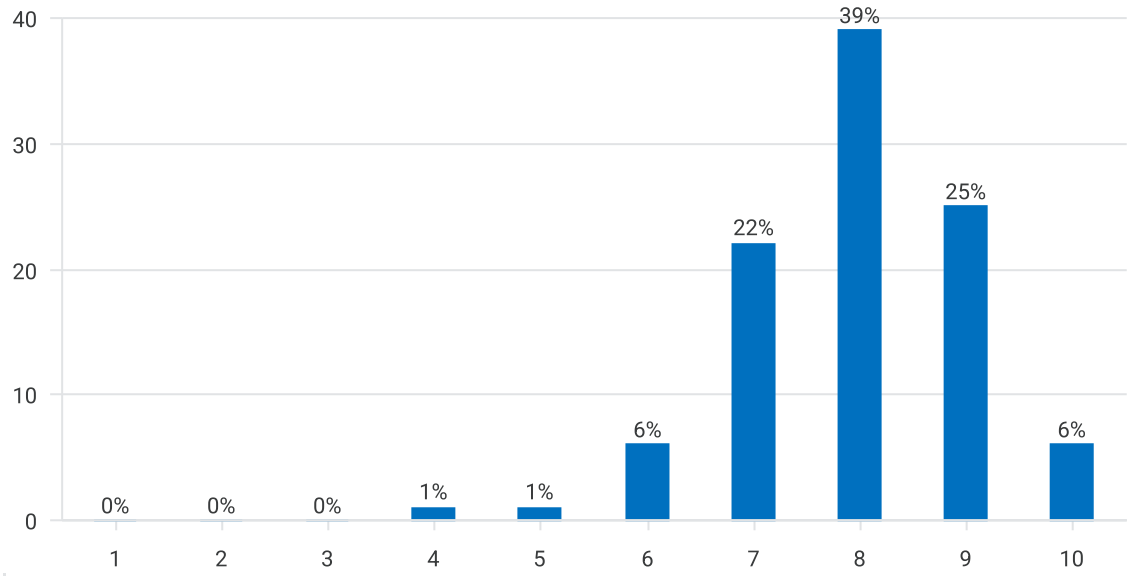
Figuur 28: tevredenheid over verschillende aspecten van Kardinge



Algemene tevredenheid

Tenslotte hebben respondenten Kardinge ook een cijfer gegeven over de algemene tevredenheid. In lijn met de eerder besproken resultaten zijn de respondenten overwegend positief. Het gemiddelde cijfer dat mensen het gebied geven is een 7,9.

Figuur 29: beoordeling van Kardinge door respondenten



Cijfer Kardinge

Colofon

Inwonerspanel: Groot Groen 2026

Auteurs

Luuk Frowijn

Gert Bos

Inge de Vries

Erik van der Werff

Maand van uitgave

November 2026

Opdrachtgever

Gemeente Groningen

Fotografie

Ronald Zijlstra

Uitgave

Onderzoek, Informatie en Statistiek Groningen

Online publicaties OIS Groningen

https://publicaties.oisgroningen.nl/

LinkedIn

https://linkedin.com/company/ois-groningen

Contactgegevens

T: (050) 367 56 30

E: info@oisgroningen.nl

I: www.oisgroningen.nl